

ועדת עיר לעניין
ארגוניה כללית
עירייה בת ים

בפני ועדת עיר לעניין ארגוניה
שליך עירייה בת -ים

לפי חוק הרשותות המקומיות (עיר על קביעת ארגוניה כללית) תשל"ו-1977

בפני תברת ועדת עיר:

יור: עוזי מטי לשם

חבר: מר אדרן בן משה

חברה: גב' דליה קצב

העורך: יורם אליהו זורה

רחוב ניסנבוים 29, בת ים 5962023

טל': 0505263559

-4-

המשיב:

מנהל הארגוניה של עירייה בת-ים
עמי ב'כ עות"ד יעקב רוזן ו/או איתן בסיס ו/או
רועי רוזן ו/או גיא בן גל ו/או יפעת רחמנין ו/או
מיכל חוטשילד ו/או אלעד לבב ו/או עוזי סוויטה
ו/או עומר עידז'ו ואחר'

מבנה קריית הממשלה, קומה 24

ת.ד 7300 תל אביב 61073

טל': 03-6868800; פקס: 03-6868801

דו"ר אלקטרוני: office@jurist.co.il

החלטה:

1. רקע עובדתי:

- 1.1 עיר זה מתייחס לחזב ארגוניה של נכס המצוי בדרך אחד הר ניסנבוים 31, בעיר בת ים, מס' זיהוי נכס: 7129112122; מס' משלם: 1263121 (להלן: "הנכס").
- 1.2 העיר דן בשינוי סכום גבייתנו של המשיב, עyi החזב כל השטחים הנתוגנים בשימושו של העורר ומתייחס לשנים 2014-2016. אין מחלוקת על גודל השטוח לחזב.
- 1.3 בהתאם לפרטוקול ביקור בנכס מיום 27.03.2018 נמצא כי:
"הנכס מצוי בתחום מבנה תעשייה ומשמש לנגריה.
הנכס מסוגל בתעשייה גודלו סח"ב 113 מ"ר
הפול 58 מ"ר בקומת הקרקע ו- 55 מ"ר גלריה.
קומת הקרקע משמשת לנגריה.
קומת הקרקע: ניתן לעלות אליה באמצעות מדרגות ברזל.

**גובה קומת הגלריה - גובה תקרת הבטון כ- 2 מ' וחלוקת תקרה אקוסטית
לצורך הנמכת גובה הגלריה.**

הגלריה פוללת חדר שירותים, מטבח, מטבח בביסה ואכסון חומרי גלם.

2. טענות העורר:

במסגרת העורר, מעלה העורר את הטענות כדלקמן:

2.1 שטח הגלריה מתחת ל- 1.8 מ': העורר טוען כי הפרקטיקה הנוהגת בעירייה אינה שאלת חיים שטח גליות מתחת לגובה 1.80 מ'. לדברי העורר עניין זה אף אושר מול מנהל הארכונה וקיבל חיזוק במכות ובשיות טפוף מול מחלקת הארכונה וגם בבדיקה פיזית שנערכה בעבר אשר בעקבותיה בוטל החיבור.

2.2 לשיטת העורר השימוש הנעשה או לא נעשה בשטח זה אינו מורייד מהעובדת ששתת גליה מתחז ל- 1.80 מ' איינו בר חיוב. לאור האמור מבקש העורר לפטור את שטח הגלריה במלאו.

2.3 אי הפחמת שטח מחלci מדרגות: לטענת העורר אין לחיבת שטחי הגלריה ואולם, גם אם היה נכון לחיבת שטחים אלו או אז על העירייה להפחית את חלק המדרגות פעמי אחד ולא לחיבנו פעמיים.

2.4 חזדי עזר: העורר טוען כי בשטח מצוי שטח עד בגודל 10 מ"ר המשמש כמטבחון ושירותים. השטח האמור נמדד וצולם על ידי נציג העירייה ואין מחלוקת לגבי הימצאותו. על כן יש לסתוג חדר זה כ"חדר עזר".

2.5 ח Cobb רטראקטיבי: העורר טוען כי כל ח Cobb רטראקטיבי שהושת על העורר מנוגד לחוק ופסול מעיקרו. הח Cobb הרטראקטיבי אינו מעוגן בחוק או בתקינה אשר מסמיכים את העירייה לדרישת מסי ארכונה לאחר.

2.6 לאור האמור, מבקשת הוועדה הנכבה להורות למשיב לקבל את העורר על כל חלקייו, ולת匿名 את נתוני חיובם של הנכסים בהתאם למפורט.

3. טענות המשיב:

המשיב ענה לטענות העורר בטענות הנגד הבאות:

3.1 במסגרת בדיקה אשר נערכה בשנת 2014, מצאה העירייה כי שטח הנכס נשוא העורר דין המצויה בעיר בית ים אינו מחובב כדין ויש לסתוגו בסיווג מבנה תעשייה בשטח כולל של 113 מ"ר.

3.2 העורר הגיע להשגה על שמות הארכונאות המתוקנות לשנים 2014-2012 אשר נענתה בתשובה מנהל הארכונה. היהתו והעורר לא הגיע עיר על תשובה מנהל הארכונה לחשגו, במסגרת חמודעים הקבועים לכך, הפכה השומה למלותה וסופית. בנסיבות אלה אין כל אפשרות להתייחס לשנות מס קודמות מהוות שנות מס חלומות.

3.3 העורר לא צירף תשריט מדייה לתמיכה בטענותיו או כל אסמכתא אחרת וכבר מטעם זה יש לדוחות על הסף, שכן לרשות העירייה עומדת חזות ותקינות המעשה המנהלי לגבי פעילותה אשר לא נסתורו עיי העורר ולכן הוא לא עמד בネット הוכחחה המוטל עליו להוכיח טענותיו.

3.4 גובה הגלריה: טענה זו דינה להידחות מהטעם שהיכויי ארכונה מוטלים בהתאם לשימוש בשטח, העורר משתמש בשטח כמחסן למוצרים. צו הארכונה אליו מגדיר הגבלת גובה לשטחי נכסים וכל נכס יחויב בהתאם לשימוש הנעשה בו.

3.5 ח Cobb שטח של 10 מ"ר בסיווג "חדר עזר": יובה כי צו הארכונה קובע שבתי שימוש, מקלחות, חדרי הלבשה וחדרי אוכל וهم בלבד יחויבו בתעריף המופחת הקבוע בצו הארכונה לחדר

עור. העורר לא פירט מזו השימוש הנעשה לכואורה בשיטת הנטען המזכה אותו בתעריף המופחת לשטרוי עור, ולפיכך ولو מטעם זה בלבד דין הטענות להיזוחת.

3.6 חייב רטרואקטיבי: יובהר כי עסקין בטענות אשר אין רלוונטיות כלל לשנת המשפט הנזונה, שכן העורר כלל לא חייב בחיוב רטרואקטיבי במסגרת שומה זו.

3.7 נוכח האמור לעיל, יש לדוחות את העור על כל הטענות אשר הוועלו במסגרתו, ובפרט טענות שאין מאויבות בסמכות הוועודה הנכבדה.

4. דין והפרעה:

4.1 בפני וועדת ערד חוננו סיכומים אשר הוגשו מטעם העורר וסיכומים אשר הוגשו מטעם החמשיב.

4.2 קראנו היטב את כל טענות הצדדים ועיננו במסמכים המופיעים לפניו, לרבות הטענות שהושמעו בישיבת הוועודה ואשר נכתבו במסמכים אשר הוגשו ע"י הצדדים ולבוטה המכבי המשפטי רולוונטי לטענות הצדדים.

4.3 סיוג הנכס:

סעיף 6 לצו- מיסים לשנת 2018¹ קובע כי:

"ארנונה כללית על מבנים המשמשים לתעשייה ומלאה או מהסנים לתעשייה או מלאכת (כולל יציעים) ומשרדים 165.82 נ"ל למ"ר לשנה. החיבור לבנייני תעשייה ומלאה יהיה אחד בלבד לקחת בחשבון את החומרים מהם נבנו המבנים.

סבירה מקורה שיש לה לעלה משני קירות וגובהה 2 מ' ומעלה, תחשב כמבנה תעשייה ומלאה".

מכאן עולה כי, כי חטיבוג המתאים ביותר עבור הנכס הנדון הינו בהתאם לס' 6 לצו הארנונה- תעשייה ומלאה.

4.4 סיוג הנגירה:

סעיף 8 לחוק הסדרים במשק חמונינה² קובע כדלקמן:

"(א) מועצה תפעול כל שנת כספית ארנונה כללית, על הנכסים שבתחום שאינן אדמות בנין; הארנונה תחולב לפי יחידת שטח בהתאם לסוג הנכס, לשימושו ולמקומו, ותשולם בידי המחזיק בנכס".

4.5 כך נפק בעמ"א 8588/00 עיריות עפולה כי בזק חקרה ישראלית לתקורת בע"מ³ "משחוק חוק התסדרים הקובל בסעיף 8 כי הארנונה תוטל בהתאם לסוג הנכס, שימושו ומקוםו, מוטלת על הרשות המקומית חובה לפעול בהתאם להוראות המחווק ולסוג את הנכסיס בהתאם לטוגם, שימושים ומקומות. הטעמים לכך נובעים מן מלשון הוראות סעיף 8, הן מתכליות ההוראה הן מן הרקע לחוק התסדרים"

4.6 פס"ד עמ"נ 333/06 מנהל הארנונה של המועצה המקומית פרדס חנה- כרכור נ' מתי קטיעי⁴ קובע כדלקמן:

"...מפקודת העירייה וכן מחוק התסדרים עליה כי הארנונה המשולמת בגין נכס נקבעת בהתאם לסוג הנכס ולשימושו. וכן נראתה כי בהעדר הוראה אחרית בצו החלטת הארנונה, גם אם מדובר בשטח בנכס שגובהו פחות מ- 1.8 מטר, אך שטח זה

¹ ס' 6 לצו- מיסים לשנת 2018 - תעשייה ומלאה.

² ס' 8 לחוק הסדרים במשק המדינה (תיקוני חיקוק להשגת עזר התקציב), מש"ג-1992.

³ א"א 8588/00 עיריות עפולה ל' בדק חברה ישכנית לתקורת בע"מ.

⁴ עמנ 333/06 מנהל הארנונה של המועצה המקומית פרדס חנה- כרכור נ' מתי קטיעי.

משמש, כשאר הנכס, למטרות מגוריים, הרי שיש לקבוע את חיוב הארנונה לגבי שטח זה בהתאם לשימוש שנעשה בו".

4.7 חזר עוזר:

סעיף 7 לצו- מיסים לשנת 2018⁵ קובע כי:
"חדרי עוזר בתעשייה ומלאה הכלולים בתא - שימוש, מקלחות, חדרי הלבשה, חדרי אוכל יחויבו ב- 54.06 ₪ לYEAR לשנה".

אי לכך, בגין שימוש, מקלחות, חדרי הלבשה וחדרי אוכל יחויבו בתעריף המופחת הקבוע בצו הארנונה לחדרי עוזר בתעשייה ומלאה.

4.8 החלטה:

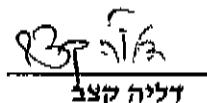
מכל הטעמים שנזכרו לעיל, לאחר וודאי במבנה המשמש כנרגיה הוא יחויב בהתאם לסעיף 6 לצו המיסים כמבנה תעשייה ומלאה.
אי לכך, לעניין קומת הגלריה ולאור הסטור שקיים הוועדה בנכס תנדון, יש לטוגר כ- 30 מ"ר משטח הגלריה המשמש עבור מטבחון ובתי שימוש בהתאם לסעיף 7 לצו המיסים בתעריף חדרי עוזר בתעשייה ומלאה.
שאר קומת הגלריה המהווה שטח של 25 מ"ר יטוגר בהתאם לתעריף הקבוע בסעיף 6 לצו המיסים כמבנה המשמש לתעשייה ומלאה.

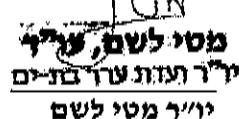
לעוניין חיוב הרטראקטיבי לשנים 2014-2012, בהתאם לסעיף 3א' לחוק הירושיות המקומיות אין בסמכותה של וועדת העירייה להכריע בנושא זה ולמן ערך בנושא זה נדחה ועל העורר לפנות לערבות המתאימות.

5. סיכום:

אשר על כן, הוועדה מקבלת באופן חלקית את העורר שהוגש ע"י העורר כנגד מנהל הארנונה בעיר בת ים על שomat הארנונה בגין הנכס שבנוין.

**ניתנה ביום 19/01/2019
זאת עירור בפני בית המשפט לענייניהם מנהליים באוצר תל-אביב תוך 45 ימים.
על החתום:**


דליה קצוב


מטי לעם, ע"ץ
עיריית תל אביב-יפו
ז"ר מטי לשם


אחים בן משה